Katowice, 22.01.2026 r.

Zn. spr.: ZU.6003.12.5.2023

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH

PODSUMOWANIE

STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DLA

PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

na okres od 01.01.2026 r. do 31.12.2035 r.
wg stanu na 01.01.2026 r.

STYCZEŃ 2026 ROK

SPIS TREŚCI

1. Podstawa prawna. 3
2. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych. 3
3. Informacja o tym, w jaki sposób wnioski oraz uwagi od społeczeństwa dotyczące projektu PUL zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione. 7
3.1. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. 7
3.2. Opinie właściwych organów (RDOŚ). 9
3.3. Zgłoszone uwagi i wnioski - udział społeczeństwa. 9
4. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. 11
5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu. 11
6. Załączniki. 13

1. Podstawa prawna.

Podsumowanie Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko dla projektu ***Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec*** sporządzono w trybie art. 55. ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112 z późn. zm.).*

2. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

Przy określaniu zadań gospodarczych kierowano się przepisami prawa powszechnie obowiązujących jak również zasadami określonymi w aktach prawa wewnętrznego. Szczegółowy ich spis znajduje się w projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa oraz w Prognozie Oddziaływania na Środowisko.

Zgodnie z zapisem *art. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567 z późn. zm.),* trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się poprzez:

- wykonywanie - w oparciu o plan urządzenia lasu - zadań z zakresu ochrony, hodowli i użytkowania lasu wykorzystujących zasoby leśne w taki sposób i w takim tempie, które zapewni trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów;
- stopniowe dostosowywanie składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu w trakcie naturalnych bądź kierowanych procesów przebudowy, w oparciu o gospodarcze typy drzewostanów, określone na podstawie rozpoznania siedliskowego,
- skuteczną ochronę cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w programie ochrony przyrody obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nie objętych ochroną prawną, a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej,

- zabezpieczenie takiej ilości zasobów leśnych, która zapewnia prawidłową relację między zapotrzebowaniem rynku na ekologiczny surowiec – drewno, a zapewnieniem trwałego przyrostu zasobów leśnych,
- preferowanie naturalnego procesu odnawiania lasu oraz zalesiania gruntów nieleśnych, a także jak najpełniejszego wykorzystywania procesów zachodzących w ekosystemach,
- w lasach ochronnych wykonywanie zabiegów w sposób zapewniający zachowanie dominującej, ochronnej funkcji lasu, uwzględnianej, na każdym etapie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, w celu zaspokajania społecznych i ochronnych zapotrzebowań.
- postanowienie 24 Konferencji Stron Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (COP 24 w Katowicach) tzw. „deklaracji leśnej" („Lasy dla Klimatu"), w której zapisano, że „Podzielając wizję świata, w którym wszystkie rodzaje lasów i drzew poza lasami są zarządzane w sposób zrównoważony, przyczyniają się do zrównoważonego rozwoju i zapewniają korzyści gospodarcze, społeczne, środowiskowe i kulturowe dla obecnych i przyszłych pokoleń, przedstawioną w Strategicznym Planie ONZ dla lasów.

W PUL założono cele długookresowe (perspektywiczne) i krótkookresowe (doraźne) oraz przyjęto dla nich odpowiednie sposoby postępowania gospodarczego.

Cele długookresowe wskazują m.in. na:

a) zachowanie trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania poprzez:
   - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego w formie przyjętych wieków rębności,
   - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu,

   najkorzystniejszych do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych);
b) zgodność składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, wyrażonymi w formie przyjętych TD;
c) planowanie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami prawa.

Określenie celów krótkookresowych polegało na:

a) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych gospodarstw;
b) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu

drzewostanu;

c) zapewnieniu pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu;
d) wskazaniu drzewostanów do przebudowy, których stan nie zapewniał osiągania celów gospodarki leśnej;
e) określeniu wskazań i wytycznych zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez:
   - określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
   - określenie zadań wynikających z programu ochrony przyrody,
   - określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych.
f) planowaniu zadań gospodarczych zgodnie z obowiązującymi zasadami hodowli lasu.

Projekt PUL jest dokumentem, określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na bardzo dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleń). Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego PUL, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to, iż w rzeczywistości przy tworzeniu planu na każdym etapie rozważane jest stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi oraz zasadą przezorności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia PUL, a przyjęte rozwiązania podlegają dalszej dodatkowej analizie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla PUL.

W prognozie oddziaływania na środowisko opisano, w jaki sposób dokonywano wyboru rozwiązań alternatywnych na poziomie konstruowania całego projektu Planu. Próba stworzenia wariantu alternatywnego wiązałaby się ze stworzeniem drugiego planu niezgodnego z przepisami prawa, w tym w szczególności z ustawą o lasach. Jednocześnie nie ma możliwości przyjęcia „wariantu zerowego" PUL, czyli nie tworzenia planu, gdyż sytuacja taka z punktu widzenia obowiązującego prawa jest niemożliwa. Dlatego też do oceny przedstawiony został tylko jeden najkorzystniejszy wariant.

Pierwszym etapem wariantowania były decyzje Komisji Założeń Planu (KZP), zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad

prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Najważniejszymi ustaleniami były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy, a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);
- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczających przeciętny wiek osiągania celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów (TD) oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu;
- przyjęcie typów przyrodniczych dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych;
- określenie kryteriów i hierarchii kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, który oznacza przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzątającego.

  Ustalenia zapadły w procesie dyskusji oraz zostały zapisane w formie protokołu z posiedzenia Komisji (dołączony do Elaboratu).

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.);
- wytycznych Komisji Urządzeniowych.

Pierwszy taki zarys planu cięć jest następnie weryfikowany poprzez

uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, oczekiwaniami społecznymi, a także zasadami planowania.

Optymalne rozplanowanie użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG), na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębnego. Na NTG oceniono projekt Planu oraz dokonano wyboru zaproponowanych metod postępowania i przyjęcia wskaźników gospodarki leśnej.

Przeprowadzona w Prognozie analiza wariantu najkorzystniejszego (optymalnego) z punktu widzenia chronionych elementów przyrody wskazuje na sposób oddziaływania PUL na środowisko oraz miejsca konfliktu pomiędzy gospodarką leśną i środowiskiem przyrodniczym. Każdej ocenie potencjalnego negatywnego oddziaływania towarzyszą wskazania jego minimalizacji bądź wskazania do rezygnacji z takiego zabiegu gospodarczego (o ile jest to tylko możliwe). Prognoza zawiera również zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również zalecenia mające na celu ochronę siedlisk.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące potencjalny negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania PUL, konsultacji społecznych oraz tworzenia Prognozy.

3. Informacja o tym, w jaki sposób wnioski oraz uwagi od społeczeństwa dotyczące projektu PUL zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione.

3.1. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

W całości przyjęto do PUL przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań zapisów planu na środowisko.

Projekt Planu nie zawiera zapisów wyznaczających ramy do realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W ramach oddziaływania ustaleń projektu Planu na środowisko przeanalizowano:
- oddziaływanie na formy ochrony przyrody - nie stwierdzono, aby zaprojektowane działania miały długookresowy negatywny wpływ na cele ochrony;
- oddziaływanie na ludzi - stwierdzono brak negatywnego oddziaływania zapisów projektu Planu;
- oddziaływanie na różnorodność biologiczną na trzech poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym - stwierdzono, że realizacja projektu Planu, przy uwzględnieniu zaleceń wynikających z Programu ochrony przyrody, nie spowoduje powstania długookresowego negatywnego oddziaływania na środowisko w tym aspekcie;
- oddziaływanie na chronione gatunki - realizacja zapisów projektu Planu, przy uwzględnieniu zaleceń wynikających z Programu ochrony przyrody, nie wpłynie negatywnie na populacje chronionych gatunków;
- oddziaływanie na wodę, powietrze – ustalenia projektu Planu nie wpłyną negatywnie na jakość wody znajdującej się na terenie Nadleśnictwa;
- oddziaływanie na powierzchnię ziemi – nie stwierdzono, aby projekt Planu długookresowo negatywnie oddziaływał na powierzchnię ziemi;
- oddziaływanie na krajobraz – realizacja ustaleń dokumentu nie oddziałuje negatywnie na krajobraz;
- oddziaływanie na klimat – oceniono, że projekt Planu oddziałuje pozytywnie na klimat ze względu na kształtowanie ekosystemu leśnego, który z założenia wpływa na łagodzenie warunków klimatycznych oraz zwiększa asymilację dwutlenku węgla z atmosfery;
- oddziaływanie na zasoby naturalne – głównym celem planowania urządzeniowego jest zapewnienie trwałości i ciągłości użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym odnawialnego surowca, jakim jest drewno. Realizacja projektu Planu spowoduje utrzymanie się zasobów drzewnych na aktualnym poziomie oraz zapewnienie ciągłości trwania ekosystemów leśnych wraz z typową dla nich różnorodnością biologiczną;
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej – nie stwierdzono negatywnego oddziaływania w tym zakresie.

W Programie Ochrony Przyrody zamieszczono zalecenia

modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk.

3.2. Opinie właściwych organów (RDOŚ).

W toku prowadzonego postępowania organ upoważniony ustawowo do opiniowania projektu PUL, na wniosek Dyrektora RDLP w Katowicach, wydały stosowne opinie:

- ✓ RDOŚ zaopiniował projekt PUL wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko i wniósł uwagi do jego zapisów.

Uwagi RDOŚ zostały rozpatrzone i w maksymalnym stopniu wprowadzone do projektu dokumentacji, jako korekta pierwotnych zapisów (zakres uwzględnienia uwag zawarty jest w odpowiedzi RDLP w Katowicach na opinię RDOŚ - w załączeniu).

3.3. Zgłoszone uwagi i wnioski - udział społeczeństwa.

Zgodnie z treścią Instrukcja Urządzania Lasu z 2011 r. oraz zgodnie z ustawą z dnia *3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – w procedurze opracowania planu czteroetapowo zrealizowany został udział społeczeństwa poprzez:

I etap – na początku opracowania projektu:

✓ na co najmniej miesiąc przed zwołaniem KZP, do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach oraz prasie lokalnej podano (w załączeniu) informacje o:

- przystąpieniu do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu danego nadleśnictwa,
- przewidywanym terminie zwołania w tej sprawie KZP,
- możliwości udziału społeczeństwa w obradach KZP,
- celu spotkania tj. „Założeniach do planu urządzenia lasu" ustalanych podczas KZP,

✓ w okresie około miesiąca przed KZP skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie KZP z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem.

Do udziału w KZP zaproszono 154 osób/instytucji spoza Lasów Państwowych. Według listy obecności z zaproszenia skorzystało 39 osób/instytucji spoza Lasów Państwowych.

II etap – na początku opracowania projektu:

✓ zamieszczono ogłoszenie (w załączeniu) w lokalnej prasie i w Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z dokumentacją wyjściową do opracowania projektu PUL wraz z POŚ. Do publicznego wglądu przedstawiono protokół z KZP. W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (21 dni) oraz właściwość dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.
W trakcie konsultacji protokołu z KZP w ustawowym terminie nie wpłynęły do Dyrektora RDLP wystąpienia zawierające wnioski oraz uwagi do projektu PUL.

III etap – na końcu opracowania projektu:

✓ w okresie około miesiąca przed NTG skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie NTG z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem. Do udziału w NTG zaproszono 144 osób/instytucji spoza Lasów Państwowych i BULiGL. Według listy obecności z zaproszenia skorzystało 34 osób/instytucji spoza Lasów Państwowych i BULiGL.

IV etap – na końcu opracowania projektu:

✓ zamieszczono ogłoszenie (w załączeniu) w lokalnej prasie oraz Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ. Do publicznego wglądu przedstawiono opracowaną dokumentację: „Projektu planu urządzenia lasu oraz prognozę oddziaływania na środowisko". W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (21 dni) oraz właściwość dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

W toku prowadzonych konsultacji społecznych projektu PUL w ustawowym terminie oraz poza nim - do Dyrektora RDLP nie wpłynęły żadne postulaty oraz wnioski od społeczeństwa dotyczące tego

dokumentu.

Uzasadnienie o którym mowa w art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

W związku z brakiem uwag i wniosków społecznych dotyczących tego projektu PUL treści ww. uzasadnienia nie rozbudowano.

Projekt PUL opracowany przez Dyrektora RDLP w Katowicach został sporządzony w sposób wyważony, stonowany i merytoryczny wraz z zachowaniem równowagi pomiędzy różnymi (czasami sprzecznymi) oczekiwaniami społeczno-gospodarczymi. W dokumencie tym działania gospodarcze uwzględniają uregulowania wynikające z Zarządzenia nr 58 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 roku w sprawie wprowadzenia "Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych" w zakresie priorytetów gospodarki leśnej, ochrony przyrody i krajobrazu, wymiany pokoleń lasu, odnowienia i pielęgnowania lasu, bezpieczeństwa publicznego.

4. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę zakres realizacji zadań zawartych w projekcie oraz uwzględniając położenie gruntów nadleśnictwa w stosunku do granicy państwa stwierdzono, iż realizacja zadań zawartych w PUL nie będzie powodować istotnych oddziaływań transgranicznych.

5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Stosownie do zapisów art. 55. ust. 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego*

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przyjętą propozycją metod i częstotliwości (art. 55. ust. 3 pkt 5 w/w ustawy).

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji ministra właściwego ds. środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu zostanie wykorzystany system kontroli istniejący w Lasach Państwowych:

- Inspekcja Lasów Państwowych przeprowadza kontrole okresowe, problemowe oraz doraźne.
- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego w RDLP przeprowadza kontrole sprawdzające, bieżące, doraźne i problemowe. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. realizacja PUL, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z zakresu ochrony lasu i ochrony przyrody.
- Wydziały merytoryczne RDLP wykonują kontrole funkcjonalne, problemowe i bieżące w zakresie swojego działania.
- W nadleśnictwie realizacja zadań PUL kontrolowana jest wewnętrznie bezpośrednio w każdym leśnictwie przez kierownictwo jednostki w ramach kontroli funkcjonalnej.
- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu sporządzona na zakończenie cyklu 10-cio letniego obowiązywania planu, zamieszczona w następnym PUL, jako monitoring długookresowy.

Metody i zakres monitoringu skutków realizacji postanowień PUL:

- ✓ kontrola sposobu wykonania cięć w użytkowaniu rębnym w odniesieniu do propozycji zawartych w planie (np. pozostawienie ekotonów, biogrup, itp.),
- ✓ kontrola poprawności wykonania zabiegów pielęgnacyjnych (pielęgnacja gleby, czyszczenia, trzebieże),
- ✓ analiza rodzajów wykonanych rębni w odniesieniu do rębni zapisanych w planie,
- ✓ analiza składu gatunkowego upraw w porównaniu do składów zaprojektowanych w planie, w tym na siedliskach przyrodniczych,
- ✓ kontrola okresu przeprowadzonych zabiegów w konkretnych drzewostanach w stosunku do terminu wskazanego w planie jako optymalny,
- ✓ kontrola i ocena wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony

Przyrody,

- ✓ kontrole problemowe i okresowe z zakresu ochrony przyrody (dot. np.: ochrony strefowej gatunków, prowadzenia prac w rezerwatach, aktualizowania wykazów form ochrony przyrody, prowadzenia w SILP ewidencji form ochrony przyrody itp.).

Przyjęto następujący zakres monitoringu metod i częstotliwości analizy skutków realizacji postanowień projektu Planu, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1. lit. c ustawy:
Cyklicznie:

1. Monitoring znanych i potwierdzonych stanowisk gatunków chronionych oraz określenie ich stanu. Monitoring wykonuje Nadleśnictwo poprzez kontrolę terenową znanych i nowo odnalezionych stanowisk gatunków. Monitoring w szczególności przeprowadza się w wydzieleniach, w których wykonane były zabiegi gospodarcze.

Na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu:

1. Analiza zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów Nadleśnictwa dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku nr 1 dyrektywy siedliskowej, występujących na gruntach Nadleśnictwa. Uwagę należy zwrócić na udział gatunków obcych geograficznie. Z kolei struktura wiekowa nie powinna ulec pogorszeniu, w tym zachowany powinien być udział drzewostanów starszych klas wieku.

2. Analiza zastosowanych składów gatunkowych upraw w odnowieniach realizowanych na siedliskach przyrodniczych, ocena zgodności z typami drzewostanów i składami upraw zapisanymi w Planie.

3. Analiza powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji planu i ich udziale w całkowitej powierzchni odnowień.

4. Przeprowadzenie analizy zastosowania zaleceń projektu Planu a w szczególności modyfikacji zabiegów gospodarczych wynikających z Programu Ochrony Przyrody.

Podstawą do sporządzenia raportu są wyniki z analizy gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie, przeprowadzonych kontroli z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji stanu lasu oraz stanu lasu na początku obowiązywania Planu, w tym dane z aktualizowanego Programu ochrony przyrody.

6. Załączniki.

1) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie o zwołaniu KZP,
2) Kopia ogłoszenia w BIP o zwołaniu KZP,
3) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie o możliwości zapoznania się z założeniami do opracowania dokumentacji projektu PUL wraz z POŚ,
4) Kopia ogłoszenia w BIP RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z założeniami do opracowania dokumentacji projektu PUL wraz z POŚ,
5) Informacja o przebiegu konsultacji społecznych,
6) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ,
7) Kopia ogłoszenia w BIP RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ,
8) Uzasadnienie do projektu Planu Urządzenia Lasu,
9) Opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,
10) Odpowiedź RDLP w Katowicach na opinię RDOŚ,
11) Sprawozdanie z prac Zespołu Lokalnej Współpracy.

Sporządziła:
Danuta Pławecka
Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu

Przewodniczący Narady Techniczno-Gospodarczej:
Marek Czader
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

Zatwierdził
Marek Czader
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

/dokument podpisany elektronicznie/

ZAŁĄCZNIKI